



📍 **Standorte Frankfurt, Hamburg**

📞 **Hamburg +49 40 3009160-0**

📞 **Frankfurt +49 69 719133-71**

✉ **alessandro.covi@kapellmann.de**

Dr. Alessandro Covi

Dr. Covi ist auf die Vertretung von Mandanten in internationalen Schiedsverfahren spezialisiert. Er berät ausschließlich zu streitigen Angelegenheiten vor Schiedsgerichten und Gerichten, regelmäßig zu grenzüberschreitenden Sachverhalten. Dr. Covi hat umfangreiche Erfahrung in Schiedsverfahren nach den Regeln der ICC, DIS, SCC, UNCITRAL, CIETAC, NAI, ICSID, sowie ad-hoc Schiedsverfahren. Den Schwerpunkt seiner Tätigkeit bilden technische Rechtsstreitigkeiten auf den Gebieten des Anlagenbaus, Infrastruktur, Lizenzierung von Technologie, oder Rohstoffförderung. Ein weiterer Schwerpunkt seiner Tätigkeit bildet die Vertretung von Staaten und Unternehmen in Investor-Staat-Schiedsverfahren auf der Grundlage von völkerrechtlichen Abkommen, sowie die Beratung zu wirtschaftsvölkerrechtlichen Fragen.

Neben seiner Arbeit als Prozessvertreter ist Dr. Covi regelmäßig als Schiedsrichter tätig. Zudem war Dr. Covi von 2021 bis 2024 Bundeskoordinator der DIS40, der Nachwuchsinitiative der Deutschen Institution für Schiedsgerichtsbarkeit (DIS)

Dr. Covi ist italienischer Staatsbürger und in Deutschland als Rechtsanwalt zugelassen. Er hat in Passau, Münster und Krasnojarsk (Russland) studiert und für einige Zeit in Brasilien gelebt. Er spricht Deutsch, Italienisch, English, Portugiesisch und Russisch.

Was andere sagen

„Top-Anwalt Internationales Wirtschaftsrecht 2026“

FAZ-Ranking 2026

„Ranked in Arbitration as one of the world’s leading practitioners“

Lexology Index 2026

„Empfohlener Anwalt für Schiedsverfahren“

Legal 500 Deutschland 2024 und 2025

„Alessandro Covi zählt zu den zentralen Ansprechpartnern für Investment- und Handelsschiedsverfahren“

Legal 500 Deutschland 2024

„Aufgeführt als Top-Anwalt für Schiedsverfahren (Arbitration)“

WirtschaftsWoche-Ranking 2025

„Ein der meist empfohlenen Anwälte für Schiedsverfahren, Streitbeilegung, Mediation und internationales Schiedsverfahren“

Handelsblatt/Best Lawyers® 'Deutschlands Beste Anwälte 2025'

„Rising Star für Handelsschiedsgerichtsbarkeit in Deutschland“

Legal Media Group's Expert Guides, The World's Leading Lawyers 2022

Ausgewählte Referenzen

- Vertretung eines führenden Herstellers von Windturbinen gegen den Betreiber eines Offshore Windparks in der Ostsee in einem ICC-Schiedsverfahren wegen behaupteter Schäden am Windpark mit einem Streitwert von über EUR 30 Mio. (FIDIC, Sitz des Schiedsverfahrens in der Schweiz, deutsches Recht anwendbar)
- Vertretung eines Betreibers eines Offshore Windparks in der Nordsee in einem NAI-Schiedsverfahren gegen den Hersteller der Windkraftanlagen wegen der Beseitigung von Mängeln mit einem Streitwert von über EUR 100 Mio. (FIDIC, Sitz des Schiedsverfahrens in den Niederlanden, niederländisches Recht anwendbar)
- Beisitzer in einem ICC-Schiedsverfahren bezüglich der Rückzahlung von Darlehen mit einem Wert von USD 9,6 Mio. (Sitz des Schiedsverfahrens in Deutschland, deutsches Recht anwendbar)
- Vertretung eines deutschen Industriekonzerns, der in Bezug auf ein Raffinerieprojekt als EPC-Contractor tätig ist, in zwei parallelen DIS-Schiedsverfahren gegen den Betreiber der Raffinerie sowie gegen einen Schlüssellieferanten mit einem Streitwert über EUR 20 Mio. (Sitz des Schiedsverfahrens in Deutschland, deutsches Recht anwendbar)
- Einzelschiedsrichter in einem ICC-Schiedsverfahren nach den Expedited Rules in Zusammenhang mit der Lieferung von Anlagen zum Abfüllen von Nahrungsmitteln mit einem Streitwert von ca. EUR 1 Mio. (Sitz des Schiedsverfahrens in Deutschland, deutsches Recht anwendbar)
- Einzelschiedsrichter in einem DIS-IHK Schiedsverfahren in Zusammenhang mit Ansprüchen aus einem Geschäftsvermittlungsvertrag (Sitz des Schiedsverfahrens in Deutschland, deutsches Recht anwendbar)
- Vertretung eines deutschen Herstellers von Getränkeabfüllanlagen in einem ICC-Schiedsverfahren im Zusammenhang mit Ansprüchen aus der Lieferung von Getränkeabfüllstraßen an einen türkischen Kunden mit einem Streitwert von insgesamt EUR 123 Mio. (Sitz des Schiedsverfahrens in der Schweiz, Schweizer Recht anwendbar)
- Vertretung eines Herstellers von Medizinprodukten in einem ICC-Schiedsverfahren gegen einen Wettbewerber aus Brasilien wegen der Verletzung von Geschäftsgeheimnissen mit einem Streitwert von ca. EUR 71 Mio. (Sitz des Schiedsverfahrens in Brasilien, deutsches Sachrecht anwendbar)
- Vertretung eines englischen Chemiekonzerns in einem DIS-Schiedsverfahren gegen einen deutschen Hersteller von Abgasreinigungsanlagen im Zusammenhang mit der Lizenzierung von Patenten zur Abgasreinigung von Dieselmotoren mit einem Streitwert von ca. EUR 9 Mio. (Sitz des Schiedsverfahrens in Deutschland, deutsches Sachrecht anwendbar)
- Vertretung eines deutschen Industriekonzerns in einem ICC-Schiedsverfahren gegen den südkoreanischen

Generalunternehmer im Zusammenhang mit dem Bau einer Düngemittelanlage in den Vereinigten Arabischen Emiraten mit einem Streitwert von ca. EUR 10 Mio. (Sitz des Schiedsverfahrens in England, englisches Sachrecht anwendbar)

- Vertretung eines deutschen Investors in einem Investor-Staat-Schiedsverfahren gegen die Republik Kosovo im Zusammenhang mit der gescheiterten Privatisierung des staatlichen Telekommunikationsunternehmens mit einem Streitwert von EUR 380 Mio.
- Vertretung eines zentralasiatischen Staats in einem Investor-Staat-Schiedsverfahren gegen den türkischen Betreiber eines Flughafens mit einem Streitwert von USD 16 Mio.
- Vertretung eines zentralasiatischen Staats in Verfahren zur Aufhebung eines Schiedsspruchs mit einem Wert von USD 500 Mio. aus einem Investor-Staat-Schiedsverfahrens gegen einen moldawischen Investor in nationale Öl und Gasfelder; Vertretung desselben Staats in Exequaturverfahren aus demselben Schiedsspruch im Vereinigten Königreich, den USA, den Niederlanden, Belgien, Luxemburg, Italien und Schweden

Vita

- Freiwilliges soziales Jahr in São Paulo, Brasilien, 2002 bis 2003
- Studium der Rechtswissenschaften in Passau, Münster und Krasnoyarsk (Russland), 2003 bis 2009
- Promotionsstudium zu einem investitionsschutzrechtlichen Thema und wissenschaftlicher Mitarbeiter in einer wirtschaftsrechtlichen Kanzlei in Hamburg, 2009 bis 2013
- Referendariat in Hamburg mit Stationen bei einer führenden Boutique im Bereich der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit in Hamburg und einer führenden Boutique im Bereich der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit in Mailand, sowie im Sekretariat des Energy Charter Treaty in Brüssel, 2013 bis 2015
- Rechtsanwalt bei führenden internationalen Großkanzleien im Bereich internationale Schiedsgerichtsbarkeit, 2015 bis 2024
- Rechtsanwalt bei Kapellmann seit 2024

PRAXISGRUPPEN

› Recht des Anlagenbaus

KOMPETENZTEAMS

› Alternative Streitbeilegung

› Kraftwerksbau

› Offshore Wind

BERATUNGSSCHWERPUNKTE

- Anlagenbau
- Internationale Schiedsgerichtsbarkeit/ Außergerichtliche Konfliktlösung